

Abstracts

Sabino Cassese, *La formazione del diritto amministrativo in Europa: la prospettiva comparata / The Formation of Administrative Law in Europe: A Comparative Perspective*

Il saggio analizza la formazione storica e comparata del diritto amministrativo in Europa, con particolare attenzione ai percorsi divergenti ma interconnessi di Francia e Inghilterra tra XVIII e XX secolo. Attraverso le riflessioni di Alexis de Tocqueville e Albert Venn Dicey, si mostra come esperienze storiche e tradizioni intellettuali differenti abbiano prodotto la percezione di due modelli contrapposti: da un lato un ordinamento fondato sul diritto amministrativo e su giurisdizioni speciali, dall'altro un sistema ancorato al *common law* e alla *rule of law*. Il lavoro mette in evidenza come tali differenze, pur spesso esagerate, siano progressivamente confluite, favorendo una contaminazione di idee e istituzioni che ha contribuito alla formazione del diritto pubblico europeo contemporaneo.

This paper explores the historical and comparative formation of administrative law in Europe, focusing on the divergent yet interconnected paths of France and England between the eighteenth and twentieth centuries. Through the reflections of Alexis de Tocqueville and Albert Venn Dicey, the study illustrates how contrasting historical experiences and intellectual traditions produced the perception of two distinct models: one centered on administrative law and specialized jurisdictions, the other grounded in the common law and the rule of law. The paper highlights how these differences, while often exaggerated, gradually converged over time, leading to a cross-fertilization of ideas and institutions that shaped modern European public law.

Parole chiave / Keywords: Diritto amministrativo, Comparazione giuridica, Francia, Inghilterra, Rule of law / Administrative law, Legal comparison, France, England, Rule of law.

Dieter Grimm, *La storia costituzionale e la scienza storica. La Legge fondamentale e la giurisprudenza costituzionale nella storiografia sulla Repubblica Federale Tedesca / The Constitutional History and the Study of History. The Basic Law and the Constitutional Court Ruling in the Historiography of the Federal Republic of Germany*

L'articolo analizza il modo in cui le ricostruzioni storiche di tipo generale si pongono nei confronti della Legge fondamentale e della sua applicazione. Lo sviluppo complessivamente positivo della Repubblica Federale Tedesca è generalmente attribuito ai favorevoli effetti socio-politici prodotti dalla Legge Fondamentale, al punto che si parla di "patriottismo costituzionale". Ciò nonostante, la rilevanza della costituzione e il significato che riveste la sua interpretazione, le modifiche e la giurisprudenza non vengono percepiti dagli studi di storia generale se non in maniera selettiva. La storia costituzionale se ne occupa in modo specifico, ma dispone di mezzi limitati per chiarirne gli effetti extra-giuridici. Pertanto, una storia degli effetti socio-politici della costituzione deve necessariamente essere interdisciplinare.

The article analyzes how general historical reconstructions relate to the Basic Law and its application. The overall positive development of the Federal Republic of Germany is generally attributed to the favorable socio-political effects produced by the Basic Law, to the point that we speak of "constitutional patriotism". Yet, the importance of the constitution and the significance of its interpretation, amendments, and court ruling are not perceived by studies of general history, or are perceived in a selective manner. Constitutional history deals with it specifically, but has limited means to clarify its extra-legal effects. Therefore, a history of the socio-political effects of the constitution must necessarily be interdisciplinary.

Parole chiave / Keywords: Storia costituzionale, storiografia della RFT, Legge fondamentale, modifiche costituzionali, giurisprudenza / Constitutional History, Historiography of the FRG, Basic Law, Constitutional Amendments, Court Ruling.

Michel Troper, *La Déclaration des droits de l'Homme et du Citoyen et le droit naturel / The Declaration of the Rights of Man and of the Citizen and Natural Law*

L'interprétation des institutions du passé est tributaire du moment politique de l'interprétation et des présupposés méthodologiques liées à des options théoriques. La Déclaration des droits de l'Homme et du Citoyen a été interprétée selon les circonstances tantôt comme une proclamation de droit naturel sans conséquence juridique, tantôt comme la production d'une norme de valeur constitutionnelle. Ces différences tiennent pour une grande part aux circonstances (le développement du contrôle de constitutionnalité des lois), mais pour une grande part à une certaine conception du droit naturel qui n'aurait pour fonction que de servir de critère de validité du droit positif. On va tenter de montrer que la déclaration de 89 relève d'une autre conception du droit naturel, qui a une fonction différente: fournir une justification à une autorité dont le pouvoir ne découle pas d'une norme positive. Ce droit naturel là est loin d'avoir disparu des systèmes juridiques modernes.

The interpretation of past institutions depends on the political moment of interpretation and on methodological presuppositions linked to theoretical options. The Declaration of the Rights of Man and of the Citizen has been interpreted, depending on the circumstances, sometimes as a proclamation of natural law without legal consequences, sometimes as the production of a standard of constitutional value. These differences are largely due to circumstances (the development of

the control of the constitutionality of laws), but largely to a certain conception of natural law which would only have the function of serving as a criterion of validity of positive law. We will attempt to show that the 1789 declaration is based on another conception of natural law, which has a different function: to provide justification for an authority whose power does not derive from a positive norm. This natural law is far from having disappeared from modern legal systems.

Parole chiave / Keywords: Droit naturel, Kelsen, droits de l'homme, évidence, arts, émotion / Natural law, Kelsen, human rights, evidence, arts, emotion.

Marcel Morabito, *Pratiques inconstitutionnelles françaises à la lumière de l'histoire / Unconstitutional French practices in the light of the history*

La Constitution de 1958 a régulièrement été l'objet d'une pratique allant au-delà du texte. De sorte que la réflexion sur les pratiques inconstitutionnelles, quoiqu'ancienne, demeure forte. S'opposent en l'espèce deux visions : une vision normativiste, pour qui la pratique ne saurait se substituer à la norme au nom d'une lecture présidentialisante, et une vision politique, pour qui les textes ne peuvent faire l'objet d'une interprétation littérale, leur sens dépendant moins de l'agencement des dispositions constitutionnelles que de la pratique qui en est faite.

Trancher sur ces différentes approches requiert de sortir du périmètre de la V^e République et de prendre le recul que seule permet une approche historique, d'autant plus opportune que l'histoire constitutionnelle de la France offre une richesse peu commune. Quelle méthode adopter pour mener à bien une analyse de ces pratiques inconstitutionnelles ? Quel constat dresser à partir de leur observation sur le temps long ? De quels moyens dispose-t-on pour les sanctionner ? C'est à ces questions qu'entreprend de répondre cet article.

The 1958 Constitution has regularly been the subject of a practice that goes beyond the text. So that the reflection on unconstitutional practices, although old, remains strong. Two visions are opposed in this case: a normativist vision, for which practice cannot replace the norm in the name of a presidentialist reading, and a political vision, for which texts cannot be the subject of a literal interpretation, their meaning depending less on the arrangement of constitutional provisions than on the practice made of them.

Deciding on these different approaches requires leaving the perimeter of the Fifth Republic and taking a step back that only a historical approach allows, all the more opportune as the constitutional history of France offers an unusual richness. What method should be adopted to carry out an analysis of these unconstitutional practices? What can be observed from their observation over the long term? What means do we have to sanction them? These are the questions that this article undertakes to answer.

Parole chiave / Keywords: Pratiques inconstitutionnelles, vision normativiste, vision présidentialisante, histoire du droit, France / Unconstitutional practices, normativist vision, presidentialist vision, legal history, France.

Giovanni Chiodi, *Una Costituente sovrana investita di tutti i poteri? Filippo Vassalli interprete della transizione democratica: appunti, osservazioni, consulenze per gli Alleati (1944-1945) / A Sovereign Constituent Invested with All Powers? Filippo Vassalli Interpreter*

of the Democratic Transition: Notes, Observations, and Legal Advice for the Allies (1944-1945)

Il saggio ricostruisce aspetti poco noti del pensiero di Filippo Vassalli in campo costituzionale, avvalendosi di materiale archivistico. Come dimostrano i documenti analizzati, l'impegno di Vassalli durante la transizione democratica fu più intenso di quanto finora accertato e si concretizzò in due importanti consulenze richieste dagli Alleati sui poteri dell'Assemblea Costituente, che si possono collocare accanto agli appunti ed alle osservazioni sui poteri del Gabinetto del governo provvisorio, ritrovati tra le sue carte. Nel complesso, emerge la figura di un giurista informato e capace di interessanti argomentazioni in difesa dei poteri della Costituente che, secondo la valutazione espressa dall'autore del saggio, ebbero un peso, insieme ad altre considerazioni, nell'orientare il governo a modificare le proprie decisioni. Si tratta, dunque, di un tassello essenziale per la ricostruzione del contributo dato dai giuristi italiani nelle travagliate vicende del 1944-1945.

The essay reconstructs little-known aspects of Filippo Vassalli's constitutional thought, drawing upon archival material. As demonstrated by the analyzed documents, Vassalli's commitment during the democratic transition was more significant than previously established, culminating in the important legal advice provided twice for the Allies on the powers of the Constituent Assembly. These opinions can be placed alongside the notes and observations on the powers of the provisional government's Cabinet, found among his papers. Overall, the essay reveals a knowledgeable jurist capable of advancing interesting arguments in defence of the powers of the Constituent Assembly. These arguments, according to the essay's author assessment, played a role, along with other considerations, in leading the government to modify its decisions. This is therefore an essential piece for reconstructing the contribution made by Italian jurists during the troubled events of 1944-1945.

Parole chiave / Keywords: Filippo Vassalli, Assemblea Costituente, Allied Control Commission, transizione costituzionale (Italia), democrazia / Filippo Vassalli, Constituent Assembly, Allied Control Commission, Constitutional Transition (Italy), Democracy.

Martin Sunnqvist, *The Swedish Instrument of Government 50 years (1975-2025). Popular Sovereignty and Separation of Powers. An overview of Swedish Constitutional History / I 50 anni dello Strumento di Governo (1975-2025). Sovranità popolare e separazione dei poteri. Una panoramica della storia costituzionale svedese*

The Swedish Constitution consists of four constitutional acts, and one of them is the Instrument of Government (*Regeringsformen*). It was enacted in 1974 and entered into force 1st January 1975. This year, it has functioned as the most important constitutional act in Sweden for 50 years.

Its name, the Instrument of Government, was used for the first time in 1634, when a constitutional act was issued to be valid during the minority of Queen Christina. It has then been followed by a series of Instruments of Government, issued in 1719, 1720, 1772 and 1809. The present Instrument of Government has undergone several changes since 1975, especially in 2011.

In the article, I provide a brief outline of the Swedish constitutional history, especially with regard to the various constitutional acts that have existed, in order to place the Instrument of Government in its historical context. My main focus, however, is the 1974 Instrument of Government and how the balance between King and Parliament according to the 1809 Instrument of Government was replaced by popular sovereignty in 1974 and how separation of powers has, again, become more im-

portant during the last decades. This development has a close connection to the re-alignment of the Swedish constitutional tradition with common European values more closely defined through the case law of the Court of Justice of the EU and the European Court of Human Rights. Here, separation of powers is an integral part.

La Costituzione svedese è composta da quattro atti costituzionali, uno dei quali è lo Strumento di governo (Regeringsformen). È stato emanato nel 1974 ed è entrato in vigore il 1° gennaio 1975. Per 50 anni ha funzionato in Svezia come l'atto costituzionale più importante.

Il suo nome, Strumento di governo, fu usato per la prima volta nel 1634, quando fu emanato un atto costituzionale valido durante la minore età della regina Cristina. È stato poi seguito da una serie di Strumenti di governo, emanati nel 1719, 1720, 1772 e 1809. L'attuale Strumento di governo ha subito diversi cambiamenti dal 1975, in particolare nel 2011.

Nell'articolo, fornisco una breve panoramica della storia costituzionale svedese, in particolare per quanto riguarda i vari atti costituzionali che sono esistiti, al fine di collocare lo Strumento di governo nel suo contesto storico. Il mio obiettivo principale, tuttavia, è lo Strumento di governo del 1974 e come l'equilibrio tra Re e Parlamento, secondo lo Strumento di governo del 1809, sia stato sostituito dalla sovranità popolare nel 1974 e come la separazione dei poteri sia, ancora una volta, diventata più importante negli ultimi decenni. Questo sviluppo è strettamente collegato al riallineamento della tradizione costituzionale svedese con i valori comuni europei, definiti più da vicino attraverso la giurisprudenza della Corte di giustizia dell'UE e della Corte europea dei diritti dell'uomo. In questo contesto, la separazione dei poteri ne è una parte integrante.

Parole chiave / Keywords: Sweden, Instrument of Government, Separation of Powers, Popular Sovereignty, Parliamentary System / Svezia, Strumento di governo, separazione dei poteri, sovranità popolare, sistema parlamentare.

Leone Melillo, *La Nazione libera e armata, tra istruzione ed educazione secondo Carlo Pisacane / The free and armed Nation, between instruction and education according to Carlo Pisacane*

Pisacane crede nel "risorgimento dei popoli", che comprendono come sia facile addestrare i guerrieri e comporre gli eserciti. Gli stessi "conosceranno i pregi della moderna arte del guerreggiare", anche se "l'arte della guerra non dovrà più essere il monopolio di pochi, ma la nazione tutta dovrà esser guerriera", perché "fra lo stato di guerra e quello di pace non dovrà esservi alcuna differenza".

Un modello educativo che avverte "l'influenza dell'istruzione premilitare», per il "milite" e, quindi, per la "nazione armata", fondato sulla convinzione che "la causa per cui combatte è giusta e utile per tutti", che "gli ordini e le istituzioni militari sono state discusse ed adottate da tutta la nazione", che "i capi sono quelli, che l'esercito stesso ha giudicato i migliori" e che la "disobbedienza verrebbe universalmente disapprovata".

Pisacane believes in the "resurgence of peoples", who understand how easy it is to train warriors and compose armies. The same "will know the merits of the modern art of warfare", even if "the art of war must no longer be the monopoly of a few, but the whole nation must be a warrior", because "there must be no difference between the state of war and that of peace".

An educational model that perceives "the influence of the pre-eminent education», for the "soldier" and, therefore, for the "armed nation", founded on the conviction that "the cause for which it fights is just and useful for all", that "military orders and institutions have been discussed

and adopted by the whole nation”, that “the leaders are the ones, that the army itself has judged the best” and that “disobedience would be universally disapproved”.

Parole chiave / Keywords: Carlo Pisacane, nazione armata, istruzione, educazione, Risorgimento / Carlo Pisacane, armed nation, instruction, education, *Risorgimento*.

Giacomo Alberto Donati, *Agli albori della imperial presidency: trame del West, habeas corpus e poteri impliciti (1890)* / *The dawn of imperial presidency: Western plots, habeas corpus and implied powers (1890)*

È specie a partire dalla seconda metà del ventesimo secolo che quella che Arthur Schlesinger chiamò «Presidenza Imperiale» in un fortunato studio degli anni '70 cominciò a farsi percepire più minacciosa: uno dei principali argomenti proposti dalle varie amministrazioni succedutesi nel periodo postbellico a sostegno di tale espansione dell'autorità esecutiva è stata la pretesa che, alla presidenza, l'ordinamento avrebbe assegnato dei poteri non esplicitamente enumerati nella Carta costituzionale. Anche dopo *Youngstown* (1952), i Presidenti hanno seguito a reclamare questo speciale privilegio ma le origini di tale presa di posizione sono ben più risalenti. In uno specifico caso giudiziario intorno alla natura dei poteri presidenziali, la Corte Suprema si divise circa l'assegnazione di doveri relativi al mantenimento dell'ordine pubblico (se essi appartenessero al Presidente o al Congresso) ma tutti i giudici riconobbero l'esistenza di poteri non esplicitamente conferiti dalla Costituzione ma impliciti alla luce di una ragionevole interpretazione del testo fondamentale. Contrariamente a quanto si ritiene correntemente, la dottrina dei poteri impliciti elaborata dalla corte in questo caso, che fa ancora oggi giurisprudenza (*In re Neagle*, 1890), può costituire un valido orientamento per la soluzione di future dispute sull'estensione dei poteri presidenziali, per contrastare vaghe e generiche rivendicazioni di autorità esecutiva e per fondare saldamente una presidenza energica ma rispettosa dell'architettura costituzionale voluta dai padri costituenti.

It was especially from the beginning of the second half of 20th century that the «Imperial Presidency», as denounced by Arthur M. Schlesinger in his acclaimed book (1973), began to raise its menacing head in more conspicuous a way: one of the foremost argument put forth by subsequent post-war administrations to foster that expansion of executive authority was the claim of powers vested in the office of the President by the Constitution without an express clause. Even after *Youngstown* (1952), the Presidents continued to assert this privilege: but the origin of such a pretension is indeed quite older. In a case about the nature of presidential powers, the Supreme Court split on the proper allocation of duties pertaining to the preservation of public order (if those duties pertain to the President or Congress) but all the justices agreed that there are powers not explicitly conferred by the Constitution to the great departments of the Union but implied in a reasonable construction of the constitutional text. Contrary to what is currently claimed, the doctrine of implied powers forged by the Court in this landmark case (*In re Neagle*, 1890) can provide valuable guidance for future disputes about the extent of presidential powers, help the fight against vague and general assertions of executive authority and firmly ground a vigorous presidency in the text of the Constitution.

Parole chiave / Keywords: Presidenza imperiale, Costituzione degli Stati Uniti, Poteri Impliciti, Corte Suprema degli Stati Uniti, Storia del diritto costituzionale, Presidente degli Stati Uniti, Poteri esecutivi / Imperial Presidency, U.S. Constitution, Implied Powers, U.S. Supreme Court, History of Constitutional Law, U.S. President, Executive Powers.

Marco Fioravanti, *Incunaboli d'Europa. Parte II: Nicola Catalano, tra Tangeri e Lussemburgo (1950-1953) / Incunabula of Europe. Part II: Nicola Catalano, between Tangier and Luxembourg (1950-1953)*

La carriera di Nicola Catalano incarna il punto di snodo tra l'amministrazione italo-marocchina della Zona Internazionale di Tangeri e le prime istituzioni europee, illustrando come la competenza giuridica abbia plasmato, e sia stata plasmata, dal governo semicoloniale e dall'integrazione europea del dopoguerra. Nato nel 1910, Catalano ha intrapreso un percorso che lo ha portato dalla laurea alla Sapienza alla carica di Procuratore dello Stato e consulente legale di enti governativi italiani, culminato a Tangeri, dove ha ricoperto il ruolo di consulente legale dell'Amministrazione Internazionale in un contesto caratterizzato dalla spinta verso l'autonomia funzionale, dominato dalla competizione franco-britannica e dall'influenza americana. La sua selezione nel 1950, nell'ambito di un concorso nazionale che coinvolgeva più candidati, rifletteva l'obiettivo strategico dell'Italia di riaffermare la propria influenza all'interno dell'amministrazione multinazionale di Tangeri, nonostante la presenza di giuristi spagnoli e di altri paesi europei. I contributi di Catalano, compreso il suo precoce intervento sui poteri del Tribunale misto e sulla supremazia dei trattati internazionali sulle leggi locali, anticiparono una logica costituzionale che trascendeva la sovranità tradizionale: egli sosteneva che, sebbene l'autorità del Tribunale fosse limitata alle funzioni interpretative e applicative, esso non poteva annullare unilateralmente le leggi nazionali e doveva deferire alla "Convenzione costituzionale" che regolava Tangeri. Egli sottolineò la gerarchia delle fonti – trattati, *Dahir* (leggi di natura costituzionale), codici e leggi ordinarie – all'interno di un sistema in cui il diritto internazionale poteva prevalere sulle leggi interne, ma in cui nessun singolo organo possedeva la supremazia costituzionale assoluta in assenza di disposizioni esplicite nei trattati. Dopo il suo trasferimento in Lussemburgo nel 1953 per contribuire alla Comunità europea del carbone e dell'acciaio, il pensiero di Catalano si è cristallizzato in una retorica di liberalizzazione economica e integrazione politica come condizioni indispensabili per una solida unità europea. I suoi scritti da Tangeri – che sostenevano lo scambio economico aperto, la democratizzazione del commercio e un approccio federativo che bilanciava gli interessi nazionali con la cooperazione continentale – anticipavano un'Europa radicata nei trasformatori transcontinentali dell'Africa: il costituzionalismo cosmopolita di Tangeri come microcosmo del futuro ordine europeo.

Nicola Catalano's career epitomizes the hinge between the Moroccan Italian administration of the Tangier International Zone and the early European institutions, illustrating how legal expertise shaped, and was shaped by, semi-colonial governance and postwar European integration. Born in 1910, Catalano's trajectory – from Sapienza graduate to State Attorney and legal advisor to Italian government bodies – coalesced in Tangier, where his role as Legal Advisor to the International Administration emerged amid a push for functional autonomy within a framework dominated by Franco-British competition and American influence. His selection in 1950, amid a national contest involving multiple candidates, reflected Italy's strategic aim to reassert influence within Tangier's multinational administration, despite the presence of Spanish and other European jurists. Catalano's contributions, including his early intervention on the powers of the Mixed Tribunal and the primacy of international treaties over local laws, anticipated a constitutional logic that transcended traditional sovereignty: he argued that while the Tribunal's authority was limited to interpretive and applicative functions, it could not unilaterally annul national laws and must defer to the "Constitution convention" governing Tangier. He underscored the hierarchical, yet contested, status of legal sources – treaties, *Dahirs* (constitutional-like laws), codes, and ordinary laws – within a system where international law could override internal statutes, but where no single body possessed absolute constitutional supremacy in the absence of explicit treaty provisions. Upon his relocation

to Luxembourg in 1953 to contribute to the European Coal and Steel Community, Catalano's thinking crystallized into a rhetoric of economic liberalization and political integration as indispensable conditions for a robust European unity. His writings from Tangier – advocating open economic exchange, the democratization of commerce, and a federative approach balancing national interests with continental cooperation – anticipated a Europe rooted in Africa's transcontinental transformers: Tangier's cosmopolitan constitutionalism as a microcosm of Europe's future order.

Parole chiave / Keywords: Nicola Catalano; Zona internazionale di Tangeri; Diritto europeo; Costituzione non scritta / Nicola Catalano; Tangier International Zone; European law; Unwritten Constitution.

Lorenzo Castellani, Gian Marco Sperelli, *Il paradigma della politica burocratica. Il caso del Segretario generale della Presidenza della Repubblica (1948-1955) / The paradigm of bureaucratic politics. The case of the Secretary General of the Presidency of the Republic (1948-1955)*

A partire dal paradigma della c.d. politica burocratica, l'articolo tenta di ricostruire, ricorrendo a fonti documentali in parte inedite, il ruolo svolto dai Segretari generali nella definizione della politica della Presidenza della Repubblica nel corso del primo settennato di Einaudi. Dall'analisi dei documenti emerge la complessità nel tratteggiare una tipizzazione del Segretario generale, in quanto tale figura non rappresenta soltanto il vertice dell'amministrazione della Presidenza della Repubblica, ma una sorta di vero e proprio consigliere giuridico-politico in grado di coadiuvare il Capo dello Stato nella risoluzione delle più delicate questioni politiche.

Starting from the paradigm of the so-called bureaucratic policy, the article attempts to reconstruct, by resorting to partly unpublished documentary sources, the role played by the Secretaries General in shaping the policy of the Presidency of the Republic during Einaudi's term. From the analysis of the documents emerges the complexity in drawing a characterization of the Secretary General, as this figure represents not only the top of the administration of the Presidency of the Republic, but a kind of real legal-political adviser capable of assisting the Head of State in the resolution of the most critical political issues.

Parole chiave / Keywords: politica burocratica; Presidenza della Repubblica; Segretario generale; Ferdinando Carbone; Nicola Picella / bureaucratic policy; Presidency of the Republic; Secretary General; Ferdinando Carbone; Nicola Picella.

Giulio Stolfi, *La dissolvenza dell'Alta Corte per la Regione siciliana (1946-1957): un (altro) caso di spontaneità costituzionale? / The waning of the High Court for Sicily (1946-1957): a case of constitutional spontaneity?*

L'articolo ricostruisce la vicenda che condusse al venir meno dell'Alta Corte per la Regione siciliana, prendendo in considerazione l'eredità che su di essa hanno avuto le singolarità istituzionali della storia isolana e ripercorrendo il vivace dibattito politico e dottrinale che si sviluppò, nella fase costituente repubblicana, intorno al problema delle sorti dell'Alta Corte. Il discorso è condotto alla

luce di una ipotesi di lavoro che ruota intorno alla costante centralità della dimensione fattuale nel diritto, anche in un quadro di fonti rigido e in un contesto costituzionale pienamente moderno.

The article purports to examine the process of fading out of the High Court for Sicily (*Alta Corte per la Regione siciliana*), taking into account the significant legacy of the unique institutional history of the island and retracing the lively legal debate (both at a political and scholarly level) that took place, during the Italian republican constituent phase, around the possible fate of the High Court vis-à-vis the new constitutional system. The main assumptions revolve around a working hypothesis centered around the appreciation of the continuing importance of “factualness” as an ineradicable dimension of law, even in a rigid, normativistic legal framework and in the context of advanced modern constitutionalism.

Parole chiave / Keywords: Alta Corte per la Regione siciliana; spontaneità costituzionale; giustizia costituzionale; Assemblea costituente; realismo/normativismo; fattualità del diritto / High Court for Sicily; constitutional spontaneity; judicial review; Constituent Assembly of Italy; legal realism/normativism; legal relevance of fact.

Giuseppe Mecca, «Dare concretezza alla Costituzione». 1971: *il diritto all'assistenza attraverso un'indagine conoscitiva del Parlamento italiano* / «Giving substance to the Constitution». 1971: *The Right to Assistance through parliamentary Hearings in Italy*

L'articolo prende in esame l'indagine conoscitiva promossa nel 1971 dalla II Commissione Affari Interni della Camera dei deputati con oggetto lo stato dell'assistenza pubblica e privata in Italia. L'iniziativa si colloca nel più ampio contesto delle riforme del *welfare* degli anni Settanta e rappresenta un passaggio significativo nel processo di concretizzazione del diritto all'assistenza sancito dall'articolo 38 della Costituzione. Attraverso l'analisi dei resoconti delle audizioni parlamentari e dei dati raccolti, questa ricerca fotografa le carenze strutturali del sistema assistenziale italiano – frammentazione normativa, centralizzazione decisionale, logiche caritative – e al tempo stesso le spinte verso un modello più inclusivo, territoriale e orientato ai diritti. L'indagine, sebbene rimasta incompiuta, costituisce una tappa cruciale nella storia dell'assistenza in Italia, contribuendo a delineare un percorso di riforma fondato sulla dignità della persona, l'uguaglianza sostanziale e la partecipazione democratica.

This article examines the parliamentary hearings initiated in 1971 by the Second Committee on Internal Affairs of the Italian Chamber of Deputies, which focused on the state of public and private assistance in Italy. Set within the broader framework of the 1970s welfare reforms, the initiative represents a significant step in giving concrete effect to the right to assistance enshrined in Article 38 of the Constitution. Drawing on parliamentary hearing records and collected data, the study highlights the structural shortcomings of the Italian assistance system, such as legal fragmentation, centralised decision-making and charitable logics, while also shedding light on the shift towards a more inclusive, community-based and rights-oriented model. Although the inquiry was never completed, it represents a crucial stage in the evolution of assistance in Italy, contributing to the definition of a reform path grounded in human dignity, substantive equality, and democratic participation.

Parole chiave / Keywords: Assistenza, Costituzione italiana, Indagine parlamentare, Riforme sociali / Social Assistance, Italian Constitution, Parliamentary hearings, Social Reforms.